



Intentions de vote à l'élection présidentielle de 2012

Les 20 et 21 mai 2011



Etude réalisée pour



Le nouvel
Observateur



Méthodologie

- Enquête réalisée par téléphone.



Échantillon

- Echantillon de 1013 personnes représentatif de l'ensemble de la population française inscrite sur les listes électorales.
- Méthode des quotas (sexe, âge, profession du chef de ménage) et stratification par région et catégorie d'agglomération.



Dates de réalisation

- 20 et 21 mai 2011



Intentions de vote à
l'élection présidentielle
de 2012

TNS Sofres
Stratégies d'Opinion

18RI36 | © TNS



Ce rapport a été rédigé dans le respect des procédures Qualité de TNS Sofres.

Il a été validé par Guillaume PETIT, directeur de clientèle.

Précisions techniques

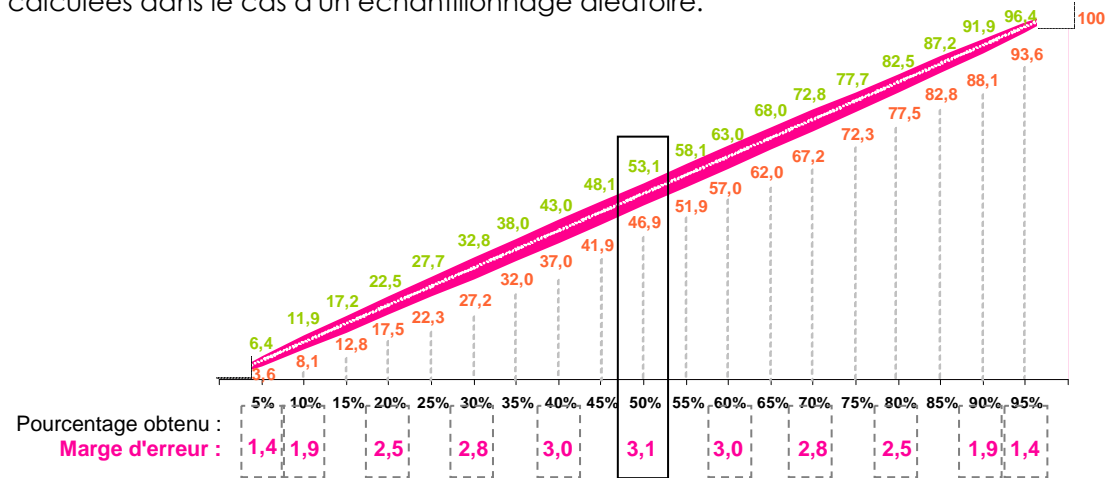
Les marges d'erreur

■ **Remarque préalable** : si les marges d'erreurs réelles dans les sondages dont l'échantillonnage est construit selon la méthode des quotas ne sont pas mesurables scientifiquement, on estime en pratique qu'elles sont proches de celles calculées dans le cas d'un échantillonnage aléatoire.

■ La marge d'erreur dépend à la fois de la taille de l'échantillon interrogé et de la proportion à laquelle on l'applique. Le graphique ci-dessous représente les marges d'erreur en fonction du pourcentage obtenu pour un échantillon de 1000 personnes interrogées et un niveau de confiance de 95% :

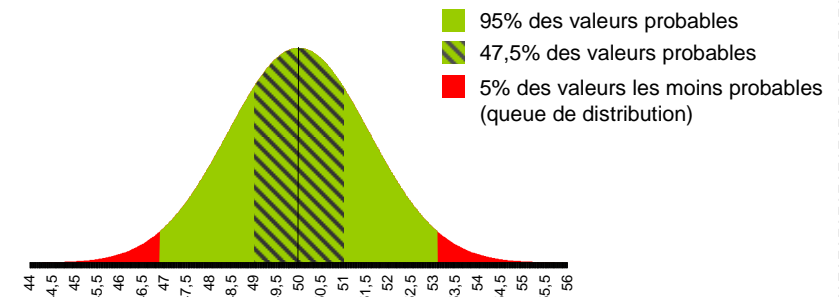
Par exemple, un pourcentage de 50% mesuré auprès de 1000 individus a une marge d'erreur de 3,1 points à un niveau de confiance de 95%.

Autrement dit, il y a 95% de chances que l'intervalle de confiance [46,9% ; 53,1%] contienne la proportion réelle dans l'ensemble de la population.



■ Cependant, le pourcentage le plus probable est 50%. Plus précisément, comme le montre la courbe de distribution des valeurs possibles ci-contre* :

- - la probabilité pour que la vraie proportion soit comprise entre 46,9% et 53,1% est de 95%
- - la probabilité pour que la vraie proportion soit comprise entre 49% et 51% est de 47,5%
- - la probabilité pour que la vraie proportion soit supérieure à 53,1% ou inférieure à 46,9% est de 5%



*En toute rigueur, il s'agit de la distribution des valeurs possibles des estimations en supposant connue la valeur sur la population. Par souci de simplification, nous interprétons ici volontairement les intervalles de confiance à 47,5% et 95% comme des intervalles de crédibilité qu'on obtiendrait, en statistique bayésienne, à partir d'une loi a priori faiblement informative.

Remarque sur les écarts entre deux valeurs :

Soit le cas où l'on estime deux proportions à partir d'un échantillon de 1000 personnes : 48% et 52%.

Nous savons qu'il existe une marge d'erreur pour chacune de ces estimations : cela laisse donc une possibilité pour que la proportion estimée à 48% soit en réalité supérieure dans la population à celle ayant donné lieu à une estimation de 52%. Toutefois, ces estimations laissent penser que c'est bien la seconde proportion qui est réellement supérieure à la première : en effet, à supposer que le premier paramètre soit en réalité supérieur au second, il y aurait moins de 10,3% de chance pour qu'on observe un tel écart dans les estimations (c'est-à-dire 48% pour le premier paramètre contre 52% pour le second).

Cas particulier des intentions de vote

Au-delà de la seule question de l'échantillonnage et de la marge d'erreur statistique, il convient de rappeler que la précision d'un sondage dépend aussi de facteurs liés à l'attitude des personnes interrogées (acceptation ou refus de répondre, sincérité des réponses fournies...) et de la qualité des méthodes appliquées pour contrôler ces facteurs ou en corriger les biais.

Les sondages d'intentions de vote représentent un cas à part qui consiste à interroger les électeurs sur un comportement à venir (de manière parfois très anticipée, avant même que les candidats soient connus). Leur vocation est de mesurer les dynamiques et de comprendre les logiques des flux électoraux. Ils ne s'apparentent à une mesure instantanée des rapports de forces qu'à l'approche du scrutin. Et, même à ce stade, leur caractère prédictif reste limité, ce que nous rappelons en indiquant la détermination du vote ou la proportion d'interviewés n'exprimant pas d'intention de vote.



L'intérêt pour l'élection présidentielle et la détermination des électeurs

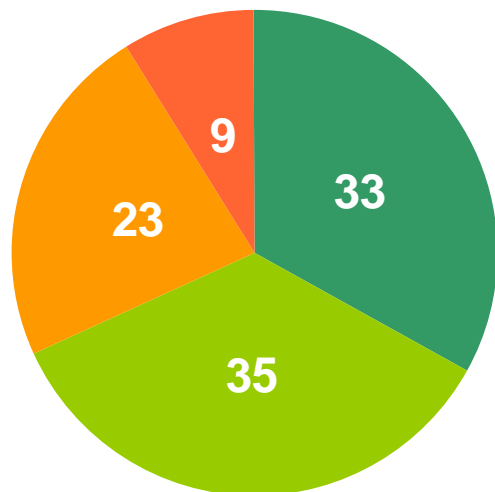
Le climat politique au mois de mai 2011

L'intérêt pour l'élection présidentielle de 2012

Vous intéressez-vous à l'élection présidentielle qui aura lieu en 2012 ?

■ Sans opinion ■ Pas du tout ■ Peu ■ Assez ■ Beaucoup

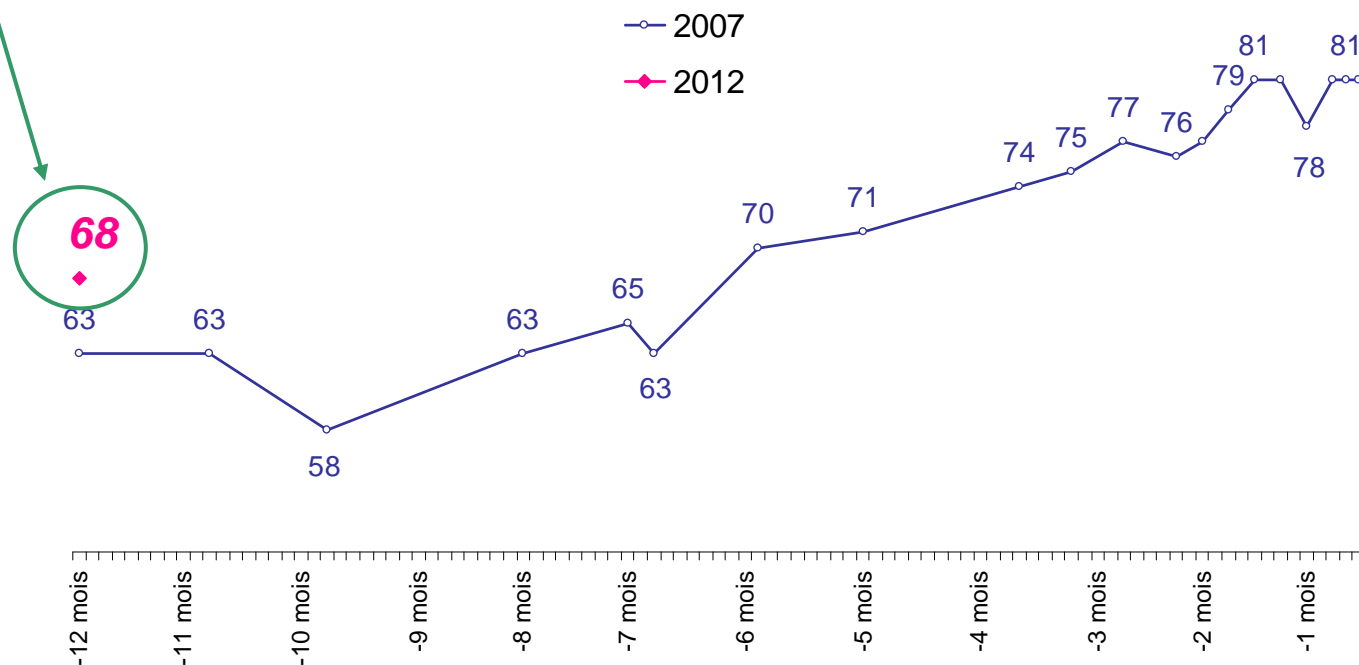
Total Pas intéressé
32 %



Total intéressé
68 %

Comparaison avec la présidentielle 2007

% de réponses "Beaucoup" ou "Assez"



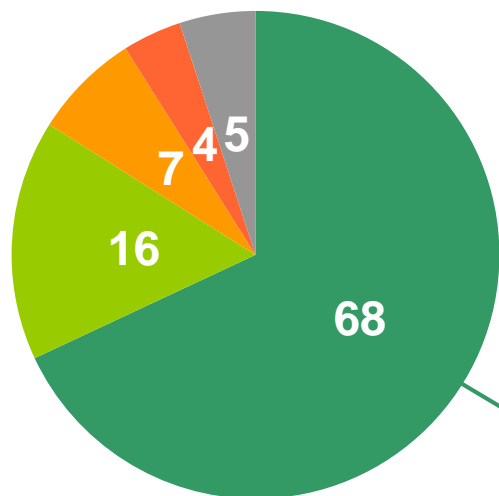
L'intention d'aller voter

Dans quelle mesure êtes-vous décidé(e) à aller voter ?

■ Sans opinion ■ Ce n'est pas certain ■ Il y a peu de chances ■ C'est pratiquement certain ■ C'est tout à fait certain

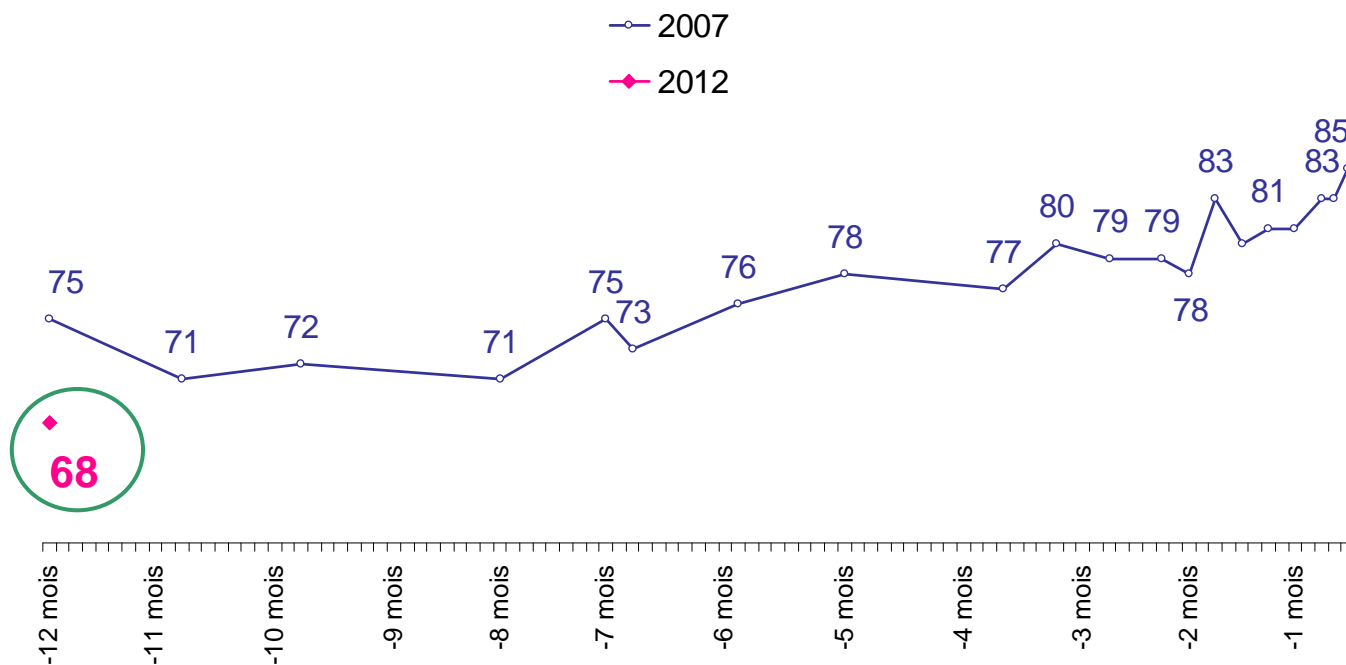
Total Pas Certain
11 %

Total Certain
84 %



Comparaison avec la présidentielle 2007

% de réponses "Tout à fait certain"





Les intentions de vote au premier tour de l'élection présidentielle de 2012

Le climat politique au mois de mai 2011

Les intentions de vote au 1^{er} tour

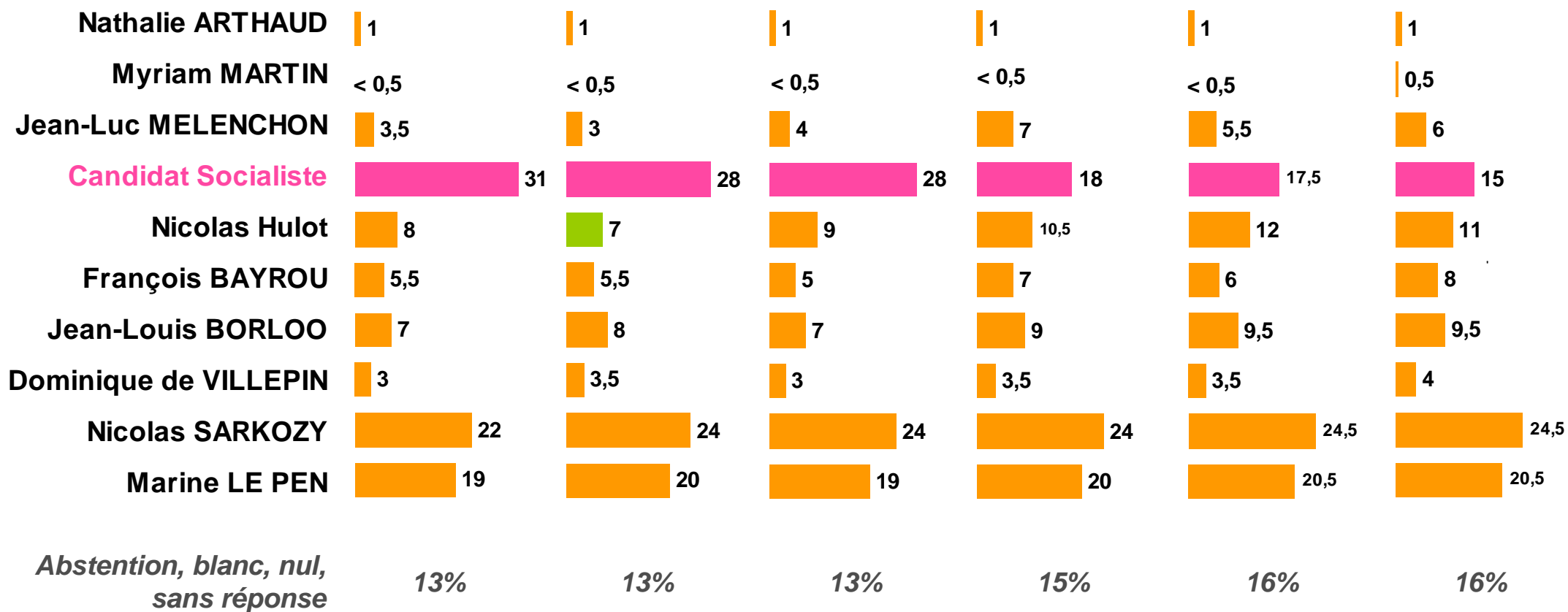
Rappel des six hypothèses



Hypothèse
Nicolas Hulot

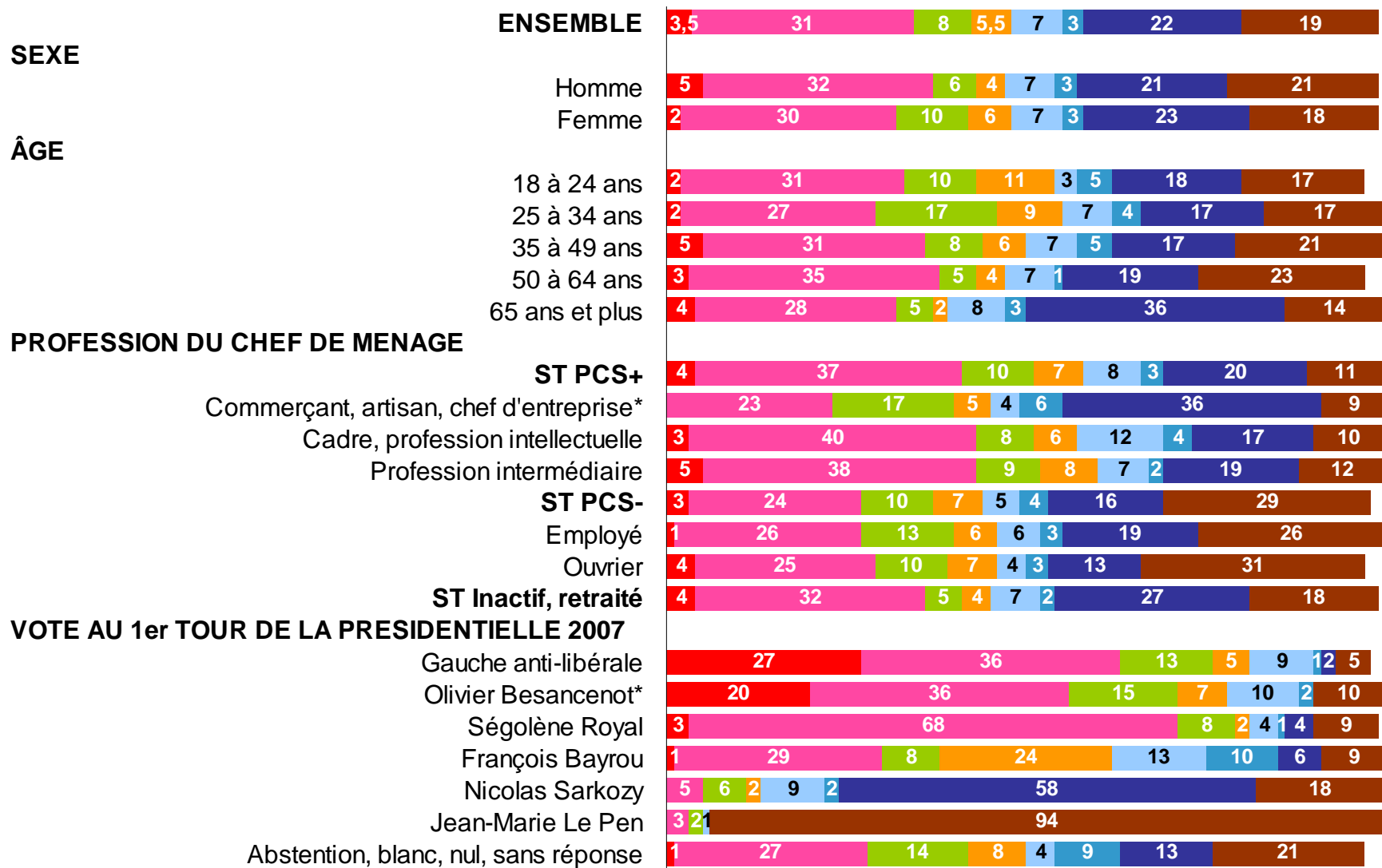


Hypothèse
Eva Joly



La structure de l'électorat (hypothèse Hollande - Hulot)

■ J.-L. Mélenchon
 ■ F. Hollande
 ■ N. Hulot
 ■ F. Bayrou
 ■ J.-L. Borloo
 ■ D. de Villepin
 ■ N. Sarkozy
 ■ M. Le Pen

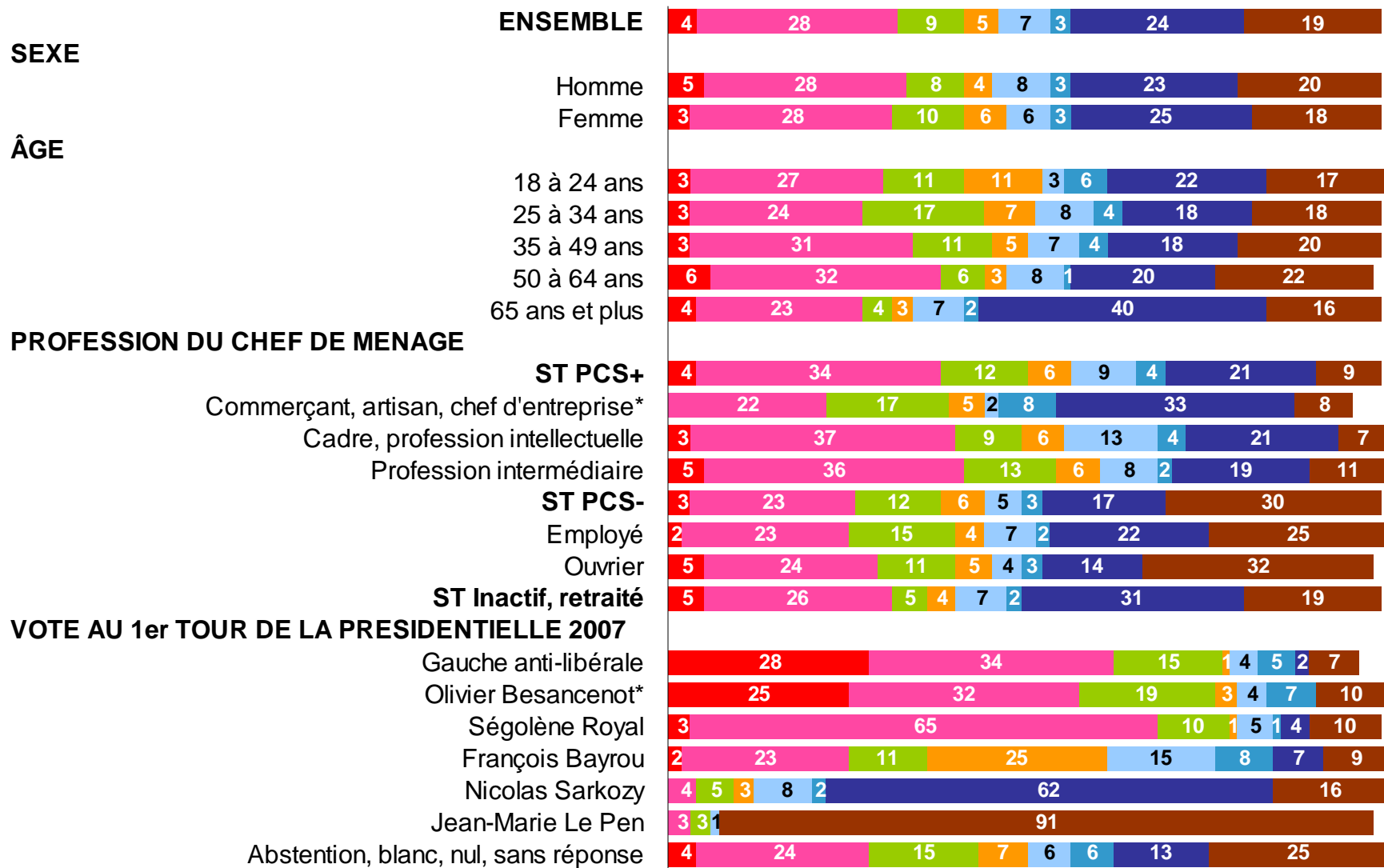


Guide de lecture

Guide de lecture : Sur 100 électeurs de Nicolas Sarkozy au 1^{er} tour de 2007, 5 d'entre eux déclarent avoir l'intention de voter au 1^{er} tour 2012 pour François Hollande, 6 pour Nicolas Hulot, 2 pour François Bayrou, 9 pour Jean-Louis Borloo, 2 pour Dominique de Villepin, 58 pour Nicolas Sarkozy et 18 pour Marine Le Pen.

La structure de l'électorat (hypothèse Aubry)

■ J.-L. Mélenchon ■ M. Aubry ■ N. Hulot ■ F. Bayrou ■ J.-L. Borloo ■ D. de Villepin ■ N. Sarkozy ■ M. Le Pen



Guide de lecture

Guide de lecture : Sur 100 ouvriers, 5 d'entre eux déclarent avoir l'intention de voter au 1er tour 2012 pour Jean-Luc Mélenchon, 24 pour François Hollande, 11 pour Nicolas Hulot, 5 pour François Bayrou, 4 pour Jean-Louis Borloo, 3 pour Dominique de Villepin, 14 pour Nicolas Sarkozy et 32 pour Marine Le Pen.



Les intentions de vote au second tour de l'élection présidentielle de 2012

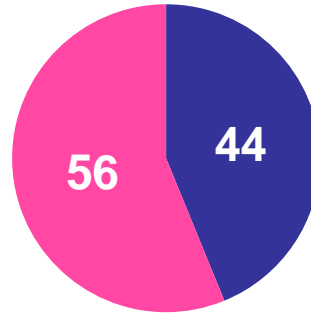
Le climat politique au mois de mai 2011

Les intentions de vote au 2nd tour

Candidat socialiste



Martine Aubry



Nicolas Sarkozy

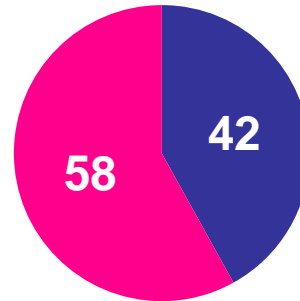


Abstention, blanc, nul, sans réponse

14%



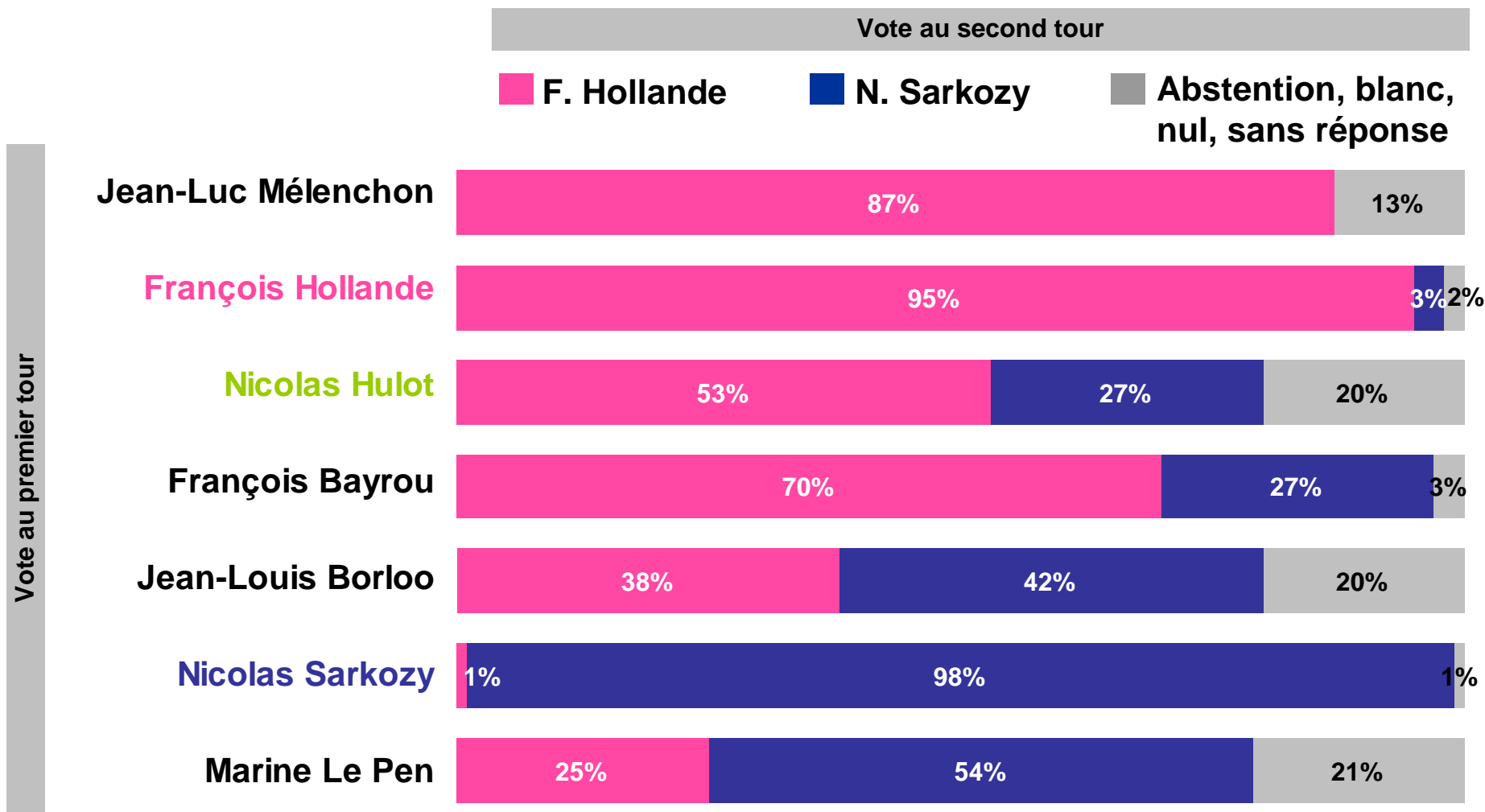
François Hollande



15%

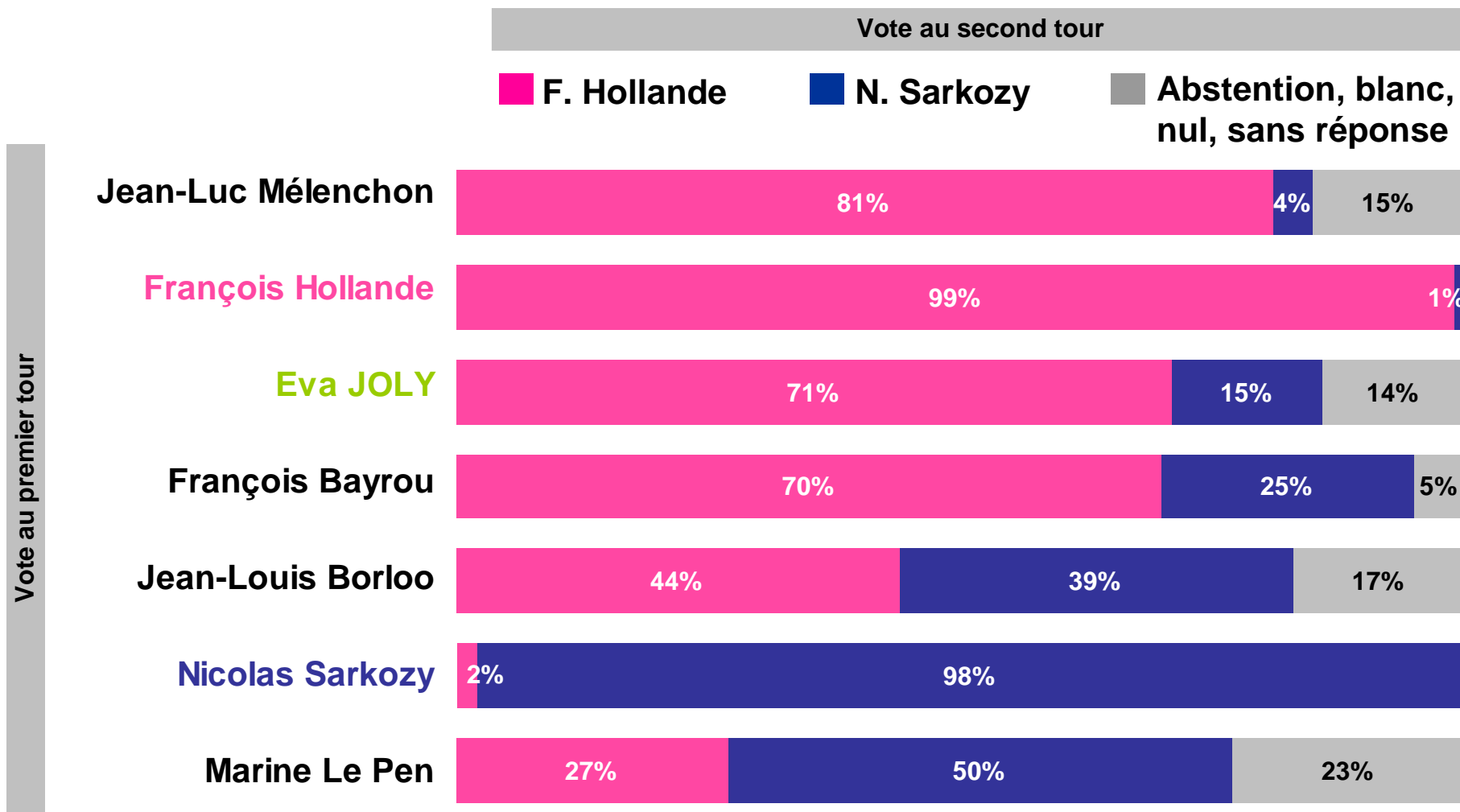
Les transferts de vote du 1^{er} au 2nd tour

hypothèse Hollande (et Nicolas Hulot au premier tour) / Sarkozy



Les transferts de vote du 1^{er} au 2nd tour

hypothèse Hollande (et Eva Joly au premier tour) / Sarkozy



Les transferts de vote du 1^{er} au 2nd tour

hypothèse Martine Aubry / Nicolas Sarkozy

