

Intentions de vote à l'élection présidentielle de 2012

Les 25 et 26 novembre 2011



Sommaire

- 1 L'intérêt pour l'élection présidentielle et la détermination des votants
- 2 Les intentions de vote au premier tour de l'élection présidentielle de 2012
- 3 Les intentions de vote au second tour de l'élection présidentielle de 2012
- 4 Les pronostics et le souhait de victoire



Rappel de la méthodologie



Échantillon

- 1003 personnes représentatif de la population âgée de 18 ans et plus et inscrits sur les listes électorales.
- Ces individus sont issus d'un échantillon national représentatif en termes de sexe, âge, PCS du chef de ménage, région et catégorie d'agglomération



Mode de recueil

- Enquête par téléphone



Dates de terrain

- Le terrain s'est déroulé les 25 et 26 novembre 2011

L'intérêt pour l'élection présidentielle et la détermination des votants

1

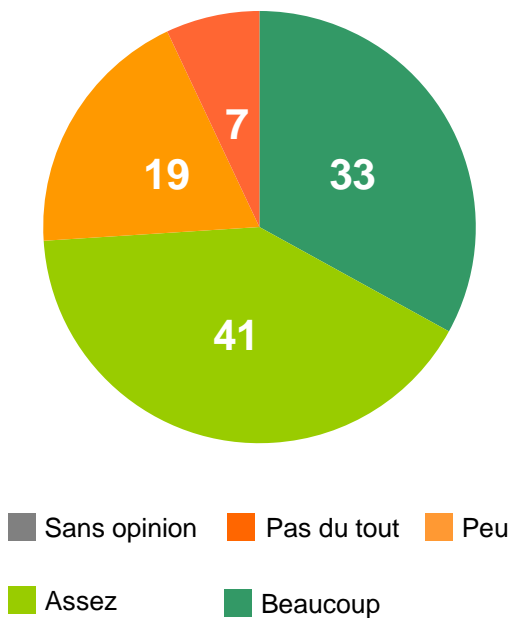


L'intérêt pour l'élection présidentielle de 2012

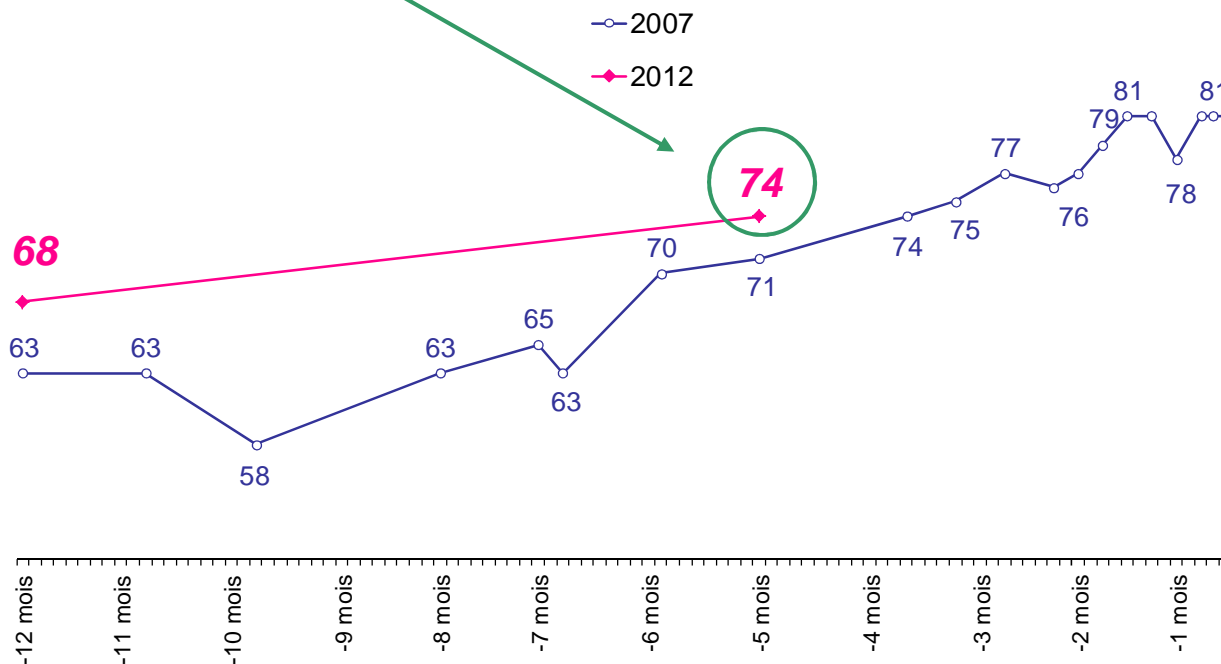
Vous intéressez-vous à l'élection présidentielle qui aura lieu en 2012 ?

Total Pas intéressé
26 %

Total intéressé
74 %



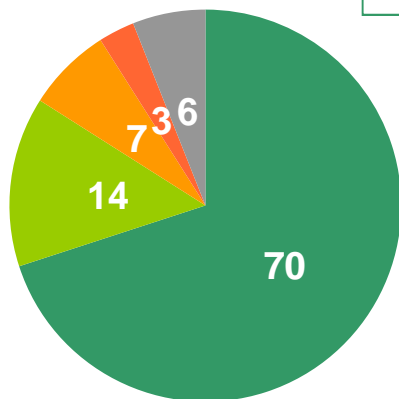
Comparaison avec la présidentielle 2007
% de réponses "Beaucoup" ou "Assez"



L'intention d'aller voter

Dans quelle mesure êtes-vous décidé(e) à aller voter ?

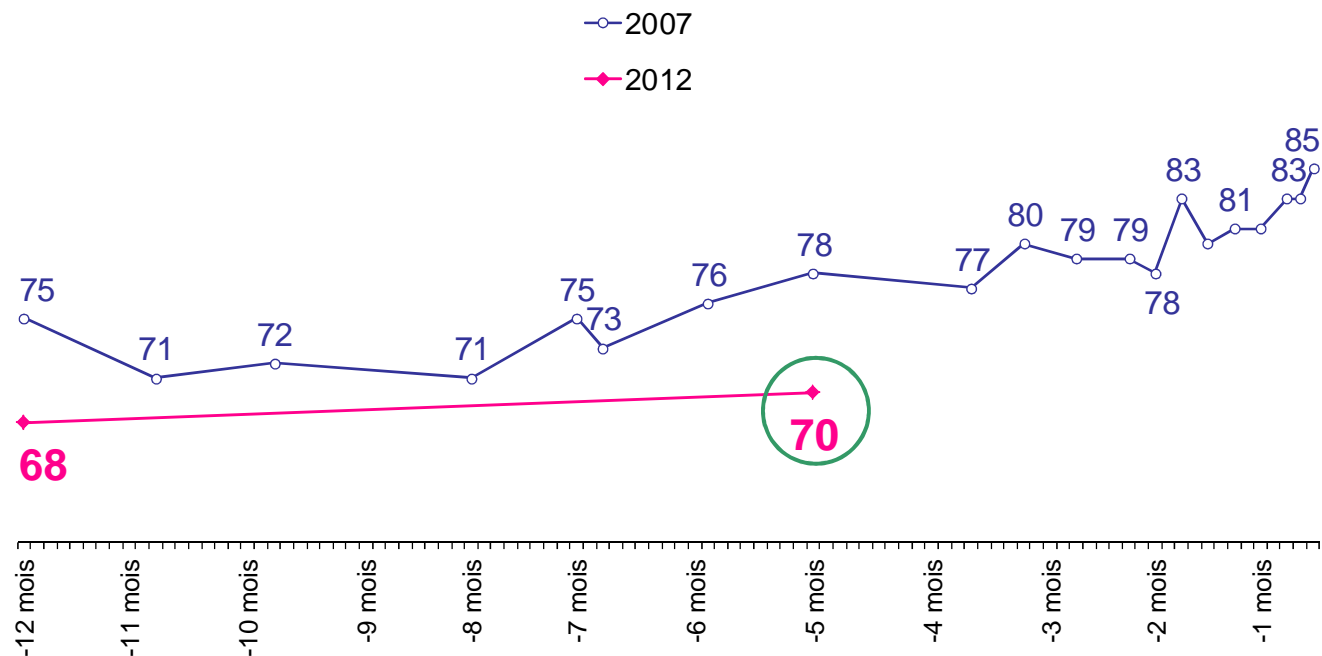
Tout à fait certain
70 %



- Sans opinion
- Ce n'est pas certain
- Il y a de grandes chances
- Pratiquement certain
- Tout à fait certain

Comparaison avec la présidentielle 2007

% de réponses "Tout à fait certain"

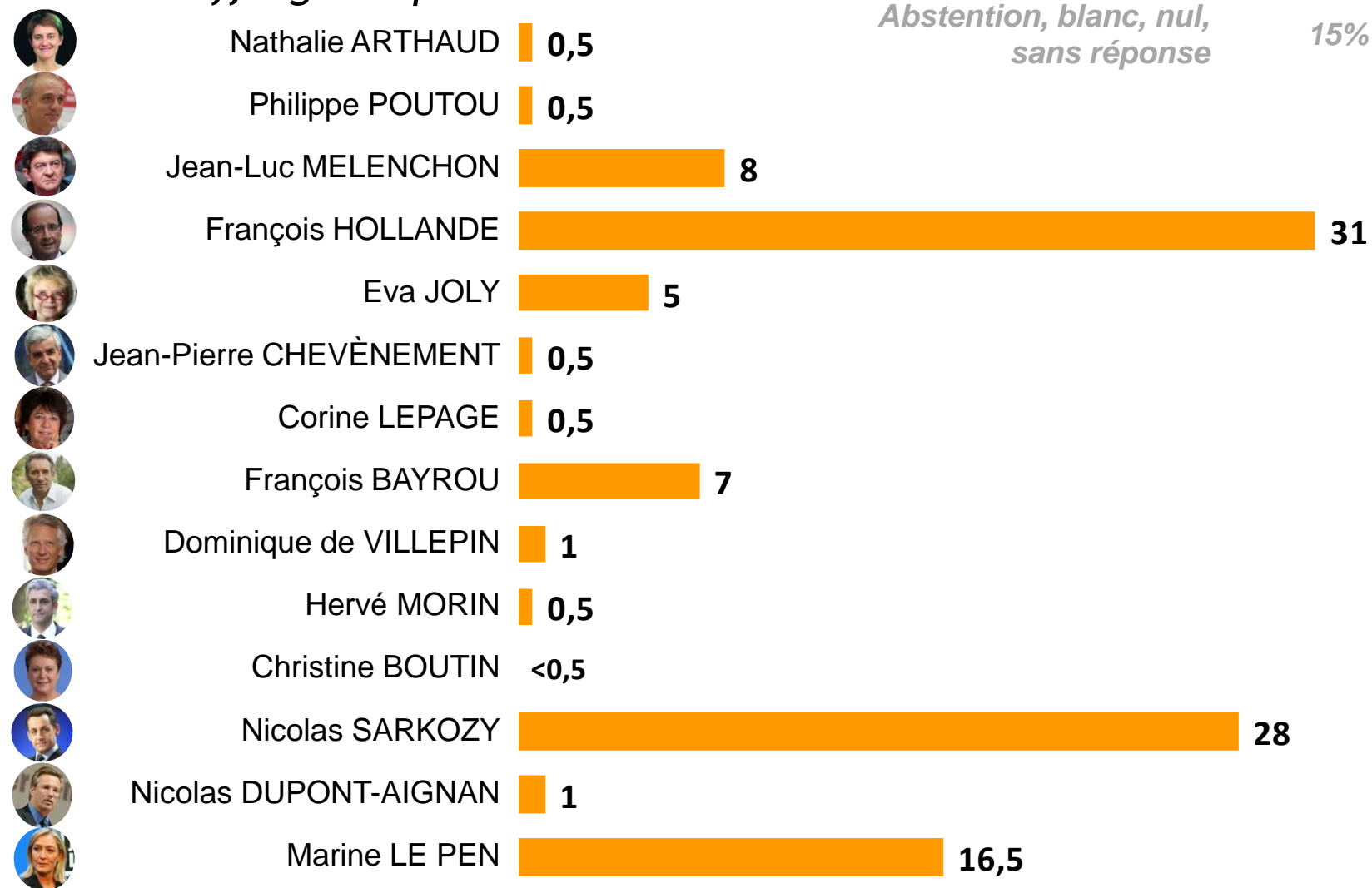


Les intentions de vote au premier tour de l'élection présidentielle de 2012 2

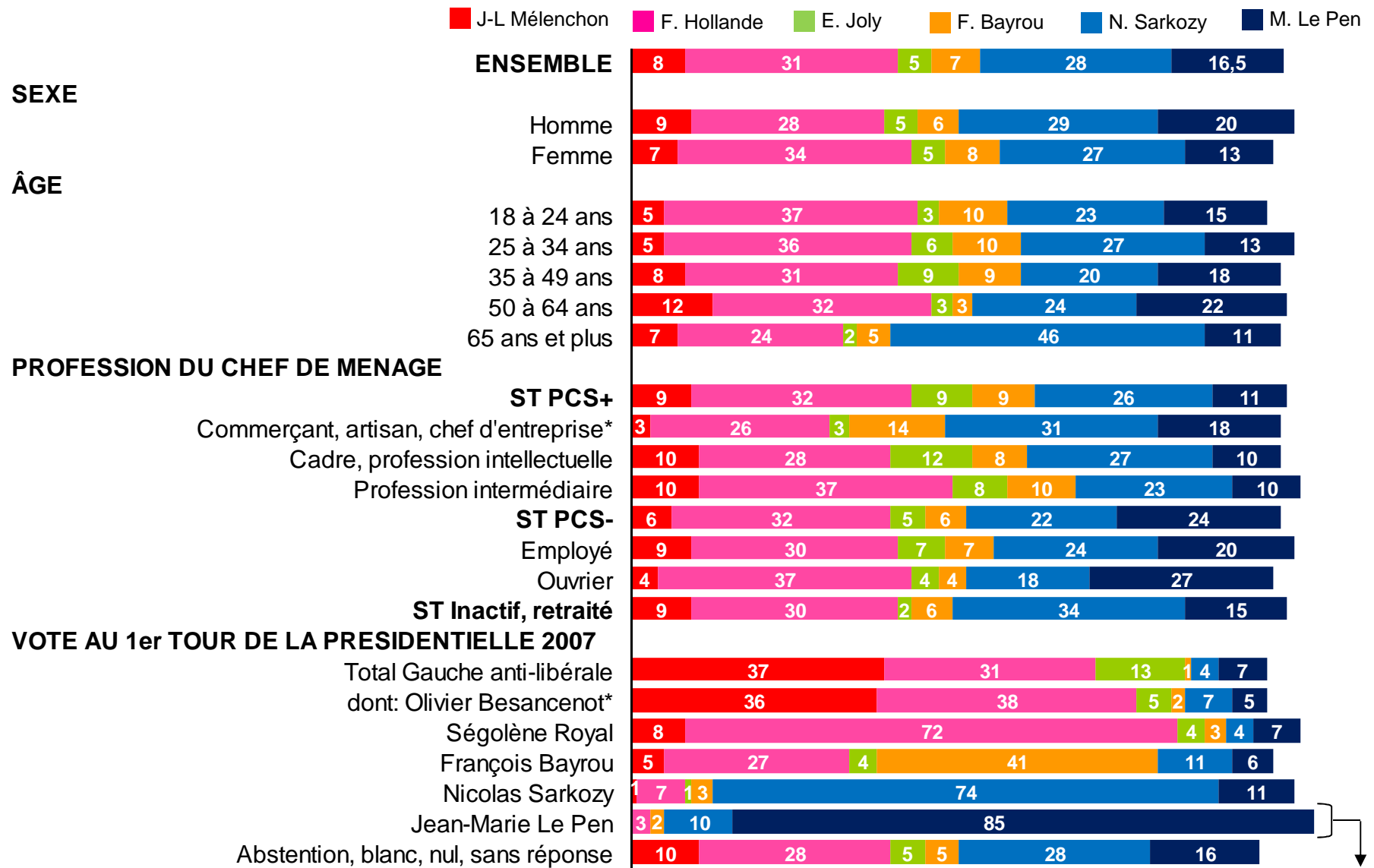


Les intentions de vote au premier tour

sur 100 suffrages exprimés



La structure de l'électorat



Guide de lecture : Sur 100 électeurs de Jean-Marie Le Pen au 1^{er} tour de 2007, 3 d'entre eux déclarent avoir l'intention de voter au 1^{er} tour 2012 pour François Hollande, 2 pour François Bayrou, 10 pour Nicolas Sarkozy et 85 pour Marine Le Pen.



* En raison de la faiblesse des effectifs, ces résultats sont à interpréter avec précaution



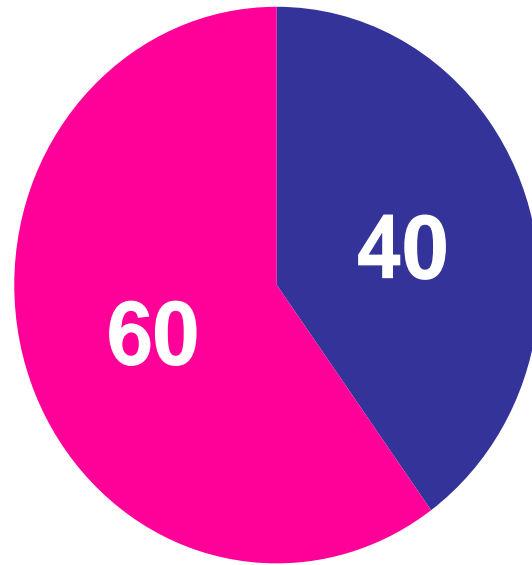
Les intentions de vote au second tour de l'élection présidentielle de 2012

3



Les intentions de vote au 2nd tour

François Hollande



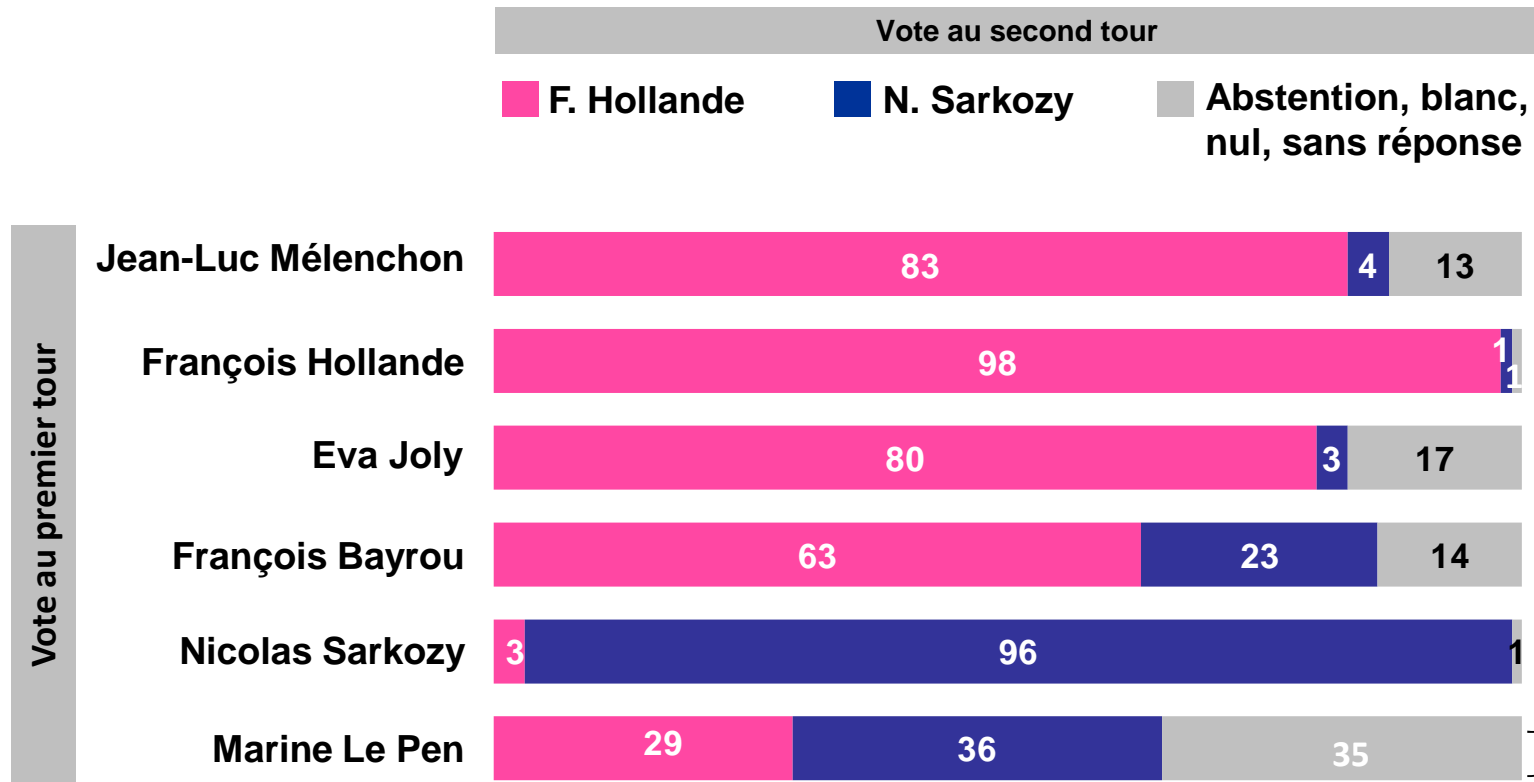
Nicolas Sarkozy



*Abstention, blanc,
nul, sans réponse*

16%

Les transferts de vote du 1^{er} au 2nd tour



Guide de lecture: Sur 100 personnes déclarant avoir l'intention de voter pour Marine Le Pen au premier tour de l'élection présidentielle, 29 déclarent avoir l'intention de voter pour F. Hollande au second tour, 36 pour N. Sarkozy et 35 ne déclarent aucune intention de vote

Les pronostics et le souhait de victoire 3



Les pronostics de qualification au second tour

D'après vous, quels sont les 2 candidats, parmi les 14 que je vous ai cités, qui s'affronteront au 2nd tour de l'élection présidentielle le 6 mai 2012 ?



F. Hollande



N. Sarkozy



F. Hollande



M. Le Pen



M. Le Pen



N. Sarkozy



Autres situations



Sans réponse

4%



Total des citations



N. Sarkozy



F. Hollande



M. Le Pen



F. Bayrou



Le pronostic de victoire

D'après vous, qui a le plus de chances d'être élu président de la République le 6 mai 2012 ?



F. Hollande



N. Sarkozy



M. Le Pen



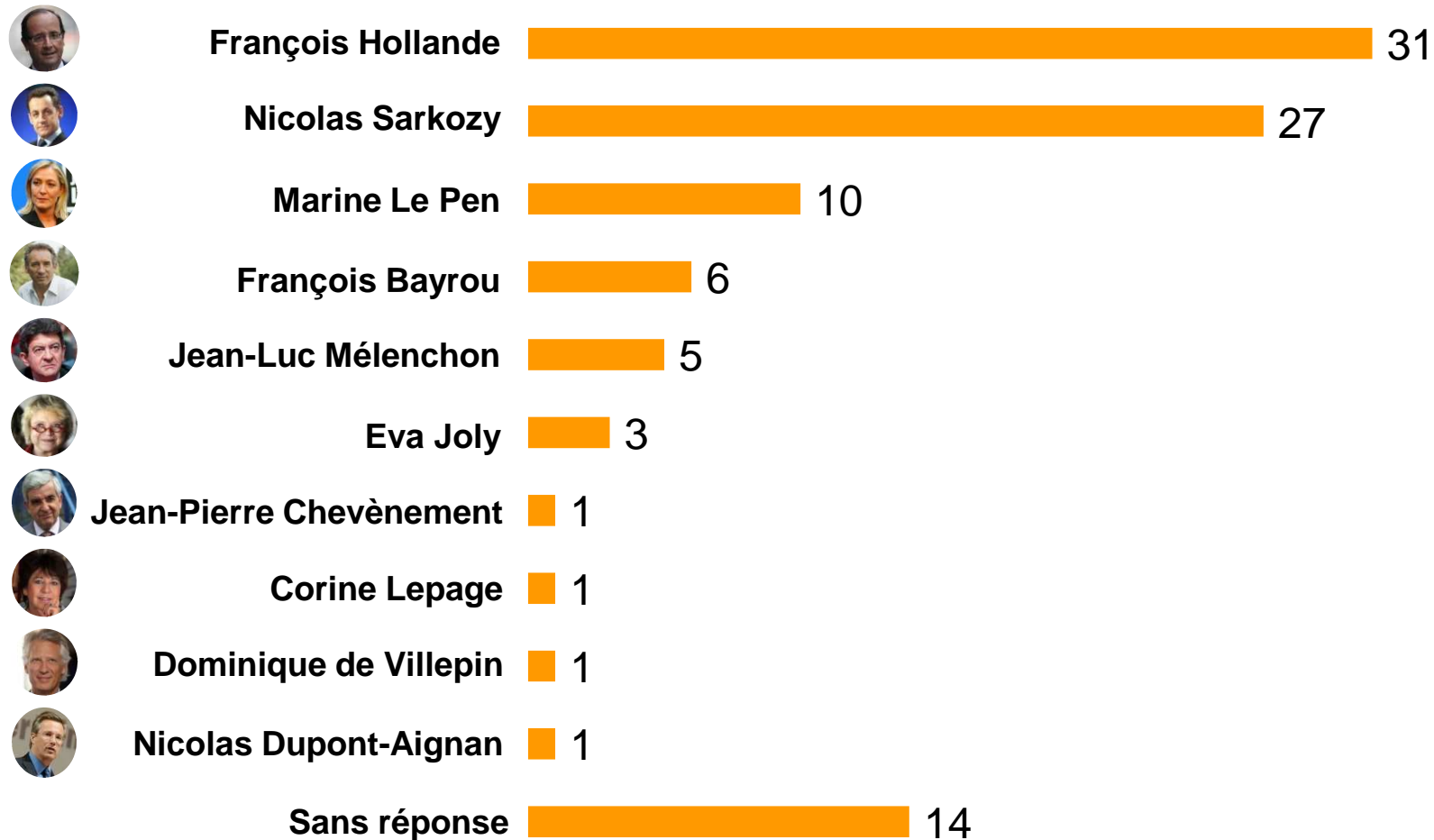
F. Bayrou



Sans réponse 13%

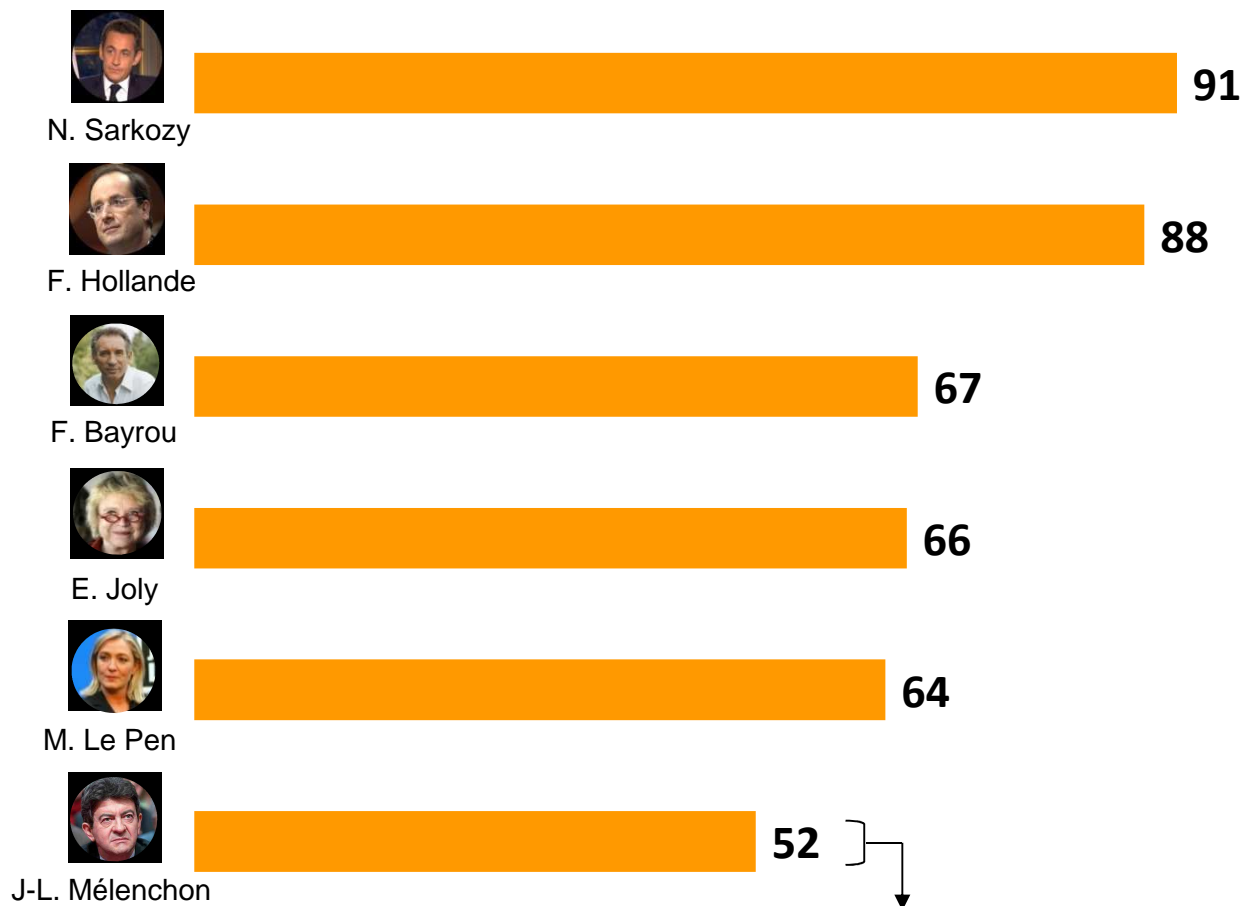
Le souhait de victoire

Au fond de vous-même, qui souhaiteriez-vous voir élu président de la République en Mai 2012 ?



La concordance entre le vote du premier tour et le souhait d'élection au second tour

Part des électeurs de ... qui souhaitent qu'il/elle soit élu(e) président(e) de la République en mai 2012.



Guide de lecture: Sur 100 personnes déclarant avoir l'intention de voter pour Jean-Luc Mélenchon au premier tour de l'élection présidentielle, 52 souhaitent qu'il soit élu président de la République en mai 2012

Précisions techniques

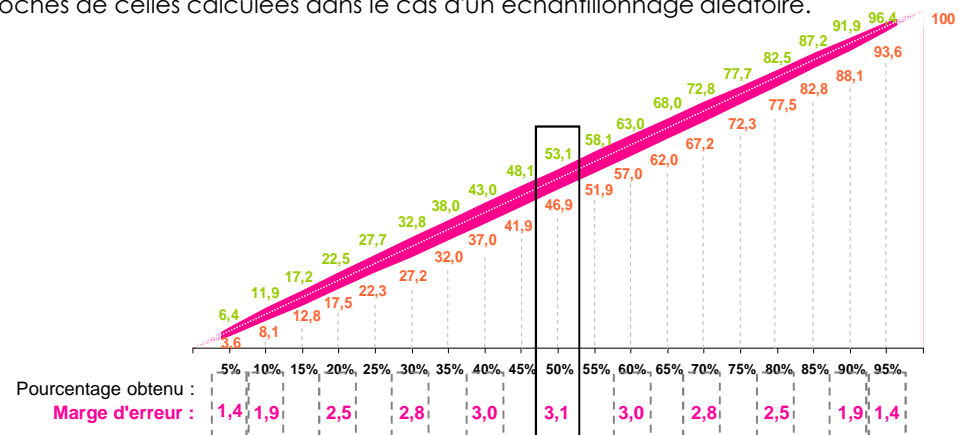
Les marges d'erreur

■ **Remarque préalable** : si les marges d'erreurs réelles dans les sondages dont l'échantillonnage est construit selon la méthode des quotas ne sont pas mesurables scientifiquement, on estime en pratique qu'elles sont proches de celles calculées dans le cas d'un échantillonnage aléatoire.

■ La marge d'erreur dépend à la fois de la taille de l'échantillon interrogé et de la proportion à laquelle on l'applique. Le graphique ci-dessous représente les marges d'erreur en fonction du pourcentage obtenu pour un échantillon de 1000 personnes interrogées et un niveau de confiance de 95% :

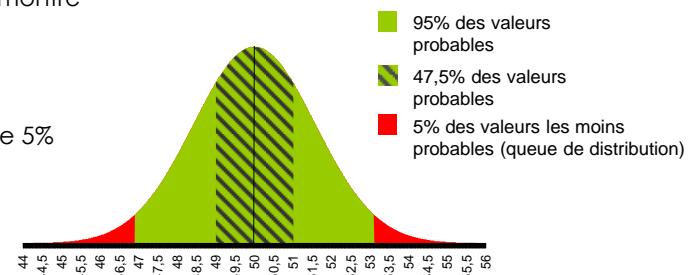
Par exemple, un pourcentage de 50% mesuré auprès de 1000 individus a une marge d'erreur de 3,1 points à un niveau de confiance de 95%.

Autrement dit, il y a 95% de chances que l'intervalle de confiance [46,9% ; 53,1%] contienne la proportion réelle dans l'ensemble de la population.



■ Cependant, le pourcentage le plus probable est 50%. Plus précisément, comme le montre la courbe de distribution des valeurs possibles ci-contre* :

- - la probabilité pour que la vraie proportion soit comprise entre 46,9% et 53,1% est de 95%
- - la probabilité pour que la vraie proportion soit comprise entre 49% et 51% est de 47,5%
- - la probabilité pour que la vraie proportion soit supérieure à 53,1% ou inférieure à 46,9% est de 5%



*En toute rigueur, il s'agit de la distribution des valeurs possibles des estimations en supposant connue la valeur sur la population. Par souci de simplification, nous interprétons ici volontairement les intervalles de confiance à 47,5% et 95% comme des intervalles de crédibilité qu'on obtiendrait, en statistique bayésienne, à partir d'une loi a priori faiblement informative.

Remarque sur les écarts entre deux valeurs :

Soit le cas où l'on estime deux proportions à partir d'un échantillon de 1000 personnes : 48% et 52%.

Nous savons qu'il existe une marge d'erreur pour chacune de ces estimations : cela laisse donc une possibilité pour que la proportion estimée à 48% soit en réalité supérieure dans la population à celle ayant donné lieu à une estimation de 52%. Toutefois, ces estimations laissent penser que c'est bien la seconde proportion qui est réellement supérieure à la première : en effet, à supposer que le premier paramètre soit en réalité supérieur au second, il y aurait moins de 10,3% de chance pour qu'on observe un tel écart dans les estimations (c'est-à-dire 48% pour le premier paramètre contre 52% pour le second).

Cas particulier des intentions de vote

Au-delà de la seule question de l'échantillonnage et de la marge d'erreur statistique, il convient de rappeler que la précision d'un sondage dépend aussi de facteurs liés à l'attitude des personnes interrogées (acceptation ou refus de répondre, sincérité des réponses fournies...) et de la qualité des méthodes appliquées pour contrôler ces facteurs ou en corriger les biais.

Les sondages d'intentions de vote représentent un cas à part qui consiste à interroger les électeurs sur un comportement à venir (de manière parfois très anticipée, avant même que les candidats soient connus). Leur vocation est de mesurer les dynamiques et de comprendre les logiques des flux électoraux. Ils ne s'apparentent à une mesure instantanée des rapports de forces qu'à l'approche du scrutin. Et, même à ce stade, leur caractère prédictif reste limité, ce que nous rappelons en indiquant la détermination du vote ou la proportion d'interviewés n'exprimant pas d'intention de vote.